
Att. Svendborg Kommune

Høringssvar til forslag til Lokalplan nr. 689

DN Svendborg afgiver hermed høringssvar til forslag til Lokalplan nr. 689. Foreningen anerkender kommunens ønske om at udvikle området ved Kullinggade/Baagøe og Riber, men finder, at den foreliggende dokumentation om flagermus ikke er tilstrækkelig som grundlag for endelig vedtagelse af lokalplanen.

Planklagenævnet hjemviste den tidligere lokalplan, fordi der ikke var foretaget tilstrækkelige undersøgelser af, om der forekom flagermus i tømmerhallerne eller i planområdet i øvrigt. Det er derfor afgørende, at kommunen ved den nye plan kan dokumentere et fagligt tilstrækkeligt grundlag for vurderingen efter habitatreglerne.

Det fremgår af lokalplanmaterialet, at kommunen den 2. oktober 2025 har gennemført en systematisk visuel besigtigelse af de eksisterende haller med fokus på tagkonstruktioner, hulrum, sprækker, indflyvningsmuligheder og mikroklimatiske forhold. Kommunen konkluderer på den baggrund, at bygningerne ikke fremstår egnede som yngle-, raste- eller overvintringssteder for flagermus.

DN Svendborg finder imidlertid, at en enkelt visuel besigtigelse på et tidspunkt uden for flagermusenes centrale yngleperiode ikke i sig selv giver et tilstrækkeligt sikkert grundlag til at udelukke forekomst af bilag IV-arter. Det gælder navnlig, når der er tale om nedrivning af større eksisterende bygninger, hvor skjulte hulrum, sæsonmæssig brug eller natlig aktivitet ikke nødvendigvis kan erkendes ved daglig visuel gennemgang alene.

Planklagenævnets praksis viser, at der ved potentiel forekomst af flagermus ofte må foretages supplerende undersøgelser, typisk natsurveys med ultralydsdetektor i yngleperioden, hvis kommunen vil godtgøre, at planen ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder. DN Svendborg henviser i den forbindelse til Planklagenævnets afgørelse af 23. september 2025

(<https://pkn.naevneneshus.dk/afgoerelse/813fc1fa-0809-49fa-a8ca-096437449793?highlight=baag%C3%B8e>) samt afgørelsen af 26. januar 2026 (<https://pkn.naevneneshus.dk/afgoerelse/0e38d5ea-65a7-4e9b-820c-a0ebf5895c3e>).

På den baggrund anmoder DN Svendborg om, at lokalplanen ikke vedtages endeligt, før der er gennemført supplerende, målrettede undersøgelser for flagermus i den relevante periode, herunder natsurveys med ultralydsdetektor, samt at undersøgelsesrapporten beskriver metode, udførende fagpersoners kvalifikationer, undersøgelsesperioder, eventuelle begrænsninger og rådata. Hvis der konstateres brug af bygningerne, bør der desuden fastsættes bindende krav om afværgeforanstaltninger og tidsmæssige begrænsninger for nedrivning og bygningsindgreb.

DN Svendborg bemærker samtidig, at lokalplanens nuværende dokumentation ville stå stærkere, hvis den visuelle besigtigelse blev suppleret af mindst én sæsonmæssigt relevant natundersøgelse samt en klar lokalplansbestemmelse om, at der ikke må ske nedrivning, før der foreligger endelig faglig afklaring af bilag

IV-forholdene. Det ville være i overensstemmelse med såvel forvaltningsplanen (<https://www2.mst.dk/Udgiv/publikationer/2013/flagermus.pdf>) som notat fra DCE af 2020 (https://www.dce.au.dk/fileadmin/dce.au.dk/Udgivelser/Notater_2020/N2020_55.pdf).

Forvaltningsplanen for flagermus fra 2013 understøtter et forsigtighedsprincip - undersøgelsesmetoden skal være egnet til at afdække både yngle- og rasteforhold, og ved bygninger med potentielt skjulte opholdssteder bør der ikke træffes planbeslutning med irreversible konsekvenser, før arternes forekomst er tilstrækkeligt belyst.

DCE-notatet Beskyttelse af flagermus og miljøvurderinger (2020) understreger, at flagermusenes brug af landskabet er dynamisk, at korte undersøgelser ikke giver et retvisende billede, og at grundige undersøgelser normalt må dække relevante perioder over flere nætter og i flere år. Notatet fremhæver også, at undersøgelsen skal være metodisk robust og baseret på ultralydsdetektorer samt faglig validering af artsbestemmelser.

DN Svendborgs forslag til ændringer

Der indarbejdes en bindende bestemmelse om, at der før nedrivning eller væsentlige indgreb i de eksisterende bygninger i delområde B skal gennemføres supplerende undersøgelser for flagermus i den relevante aktivitets- og yngleperiode.

Undersøgelsen skal omfatte natsurveys med ultralydsdetektor og udføres af en fagligt kvalificeret person med erfaring i registrering af flagermus.

Undersøgelsesrapporten skal vedlægges sagen og beskrive metode, datoer, vejrforhold, eventuelle begrænsninger og resultater, herunder rådata eller henvisning til optagelser.

Hvis der konstateres eller ikke kan udelukkes brug af bygningerne som yngle- eller rasteområde, må nedrivning først ske efter godkendte afværgeforanstaltninger i overensstemmelse med habitatreglerne.

Retlig begrundelse

Efter naturbeskyttelsesretlige grundsætninger og Planklagenævnets praksis skal kommunen have et tilstrækkeligt oplyst grundlag, før der kan træffes afgørelse om planlægning, som kan påvirke bilag IV-arter. En visuel besigtigelse foretaget den 2. oktober 2025 er et relevant første skridt, men den kan ikke alene erstatte sæsonrelevante undersøgelser, når der er tale om nedrivning af større bygninger og en lokalitet, hvor flagermus potentielt kan forekomme.

DN Svendborg anmoder derfor om, at kommunen enten indarbejder den ovenfor foreslåede bestemmelse eller redegør nærmere for, hvorfor der efter kommunens opfattelse ikke er behov for supplerende undersøgelser. I mangel af sådan dokumentation bør planforslaget ikke vedtages endeligt.

Henvisninger

Planklagenævnet, afgørelse 22. september 2025, sag nr. 813fc1fa-0809-49fa-a8ca-096437449793.

Planklagenævnet, afgørelse 26. januar 2026, sag nr. 0e38d5ea-65a7-4e9b-820c-a0ebf5895c3e.

Naturstyrelsen/Miljøministeriet, Forvaltningsplan for flagermus.

Lokalplanmateriale til forslag til Lokalplan nr. 689, herunder kommunens undersøgelse af 2. oktober 2025.

DCE notat – Beskyttelse af flagermus og miljøvurderinger – 4. september 2020

Bedste hilsener

René Lund Chetronoch

Formand for DN Svendborg

svendborg@dn.dk

rlc.dn.svendborg@gmail.com

Mobilnr. 27 11 05 44