

DN Svendborg

08. juni, 2023

Att. Svendborg kommune
Teknik og Miljø

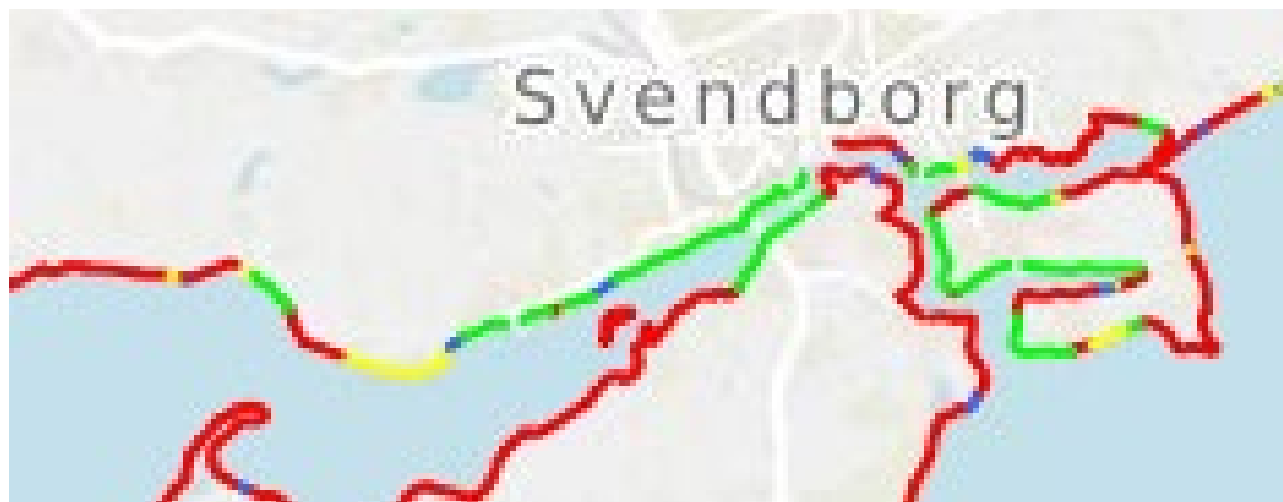
Svendborg kommune har den 11. maj 2023 givet tilladelse til opførelse af en offentligt tilgængelig badebro ud for den kommunale kystmatrikel 27c Egense By, Egense beliggende Lehnkov Strand, 5700 Svendborg. Afgørelsen påklages hermed.

Det fremgår af projektbeskrivelsen, at det er en nystiftet forening – 'Foreningen Lehnkov Badebro' – der står bag ansøgningen. Den ansøgte bro er projiceret til en længde på 44,5 meter, en bredde på 1,5 meter og et brohoved på 3 x 3,5 meter.

I henhold til kommunens retningslinjer for opsætning af bade- og bådebroer ligger området ved Lehnkov Strand i gul zone, hvor der gælder:

"Gul: Strækning med få eller ingen broer hvor der i begrænset omfang må opføres nye broer. Inden for kyststrækninger angivet med gult kan der efter specificerede retningslinjer og på en række vilkår i begrænset omfang gives tilladelse til opsætning af nye offentlige badebroer eller til renovering/udbygning af eksisterende."

Området ses på nedenstående kort:



Som det fremgår af kortet, er Lehnkov Strand det sydligste punkt på Fyn. Uanset om man nærmer sig pynten fra øst eller vest, på landsiden eller på vandet, fremtræder pynten som et uforstyrret, roligt landskabeligt element.

Set fra landsiden i vestlig retning ser kysten således ud med den uforstyrrede Lehnskov Strand og Skarø i kimmingen.



Fra vandet og i østlig retning er billedet det nedenfor viste med Lehnskov pynt i forgrunden til venstre og Tåsinge i baggrunden med Bregninge Kirke synlig. Synsindtrykket er rent med blot de nødvendige kabelbåker som fremmedelement.



Placering af en bro, der rager næsten 50 meter ud og forsynes med et stort brohoved vil i dette område forstyrre synsindtrykket af en i øvrigt ren og uberørt kyststrækning ganske voldsomt. Desuden vil placering af broen som denne kunne danne præcedens for etablering af broer i gul zone – og dermed bidrage til udvanding af hensigten bag zoneindelingen. Vi mener at argumentet i ansøgningen om at der i forvejen ligger en enkelt bro, bidrager til at præcedens indfinder sig. I næste omgang vil det kunne anføres at der allerede er to broer i området etc. Derfor bør dette i det hele taget ikke benyttes som argument i gul zone, hvor der lægges op til restriktiv administration.

Vi er desuden uenige i kommunens betragtning om at broen ikke, "...med sin enkle udformning og da den kun opsættes i sommerhalvåret, vil virke skæmmende på den ellers uberørte naturkyst." Det er, for os at se, åbenlyst, at et fremmedelement som en bro uanset beskaffenhed på denne lokalitet, alt andet lige, må betragtes som værende skæmmende for en ellers, stort set, uforstyrret kyst.

Det ligger implicit i ansøgningen, at hvis en badebro skal benyttes, vil det medføre trafik. På baggrund af det aktuelle trafikmønster på netop denne lokalitet med meget begrænset infrastruktur, kan det forudses, at det overvejende vil blive biltrafik. Der er enkelte vige- og gruspladser, der aktuelt fungerer som uformelle parkeringspladser. Hvis trafikmængden øges, vil det uundgåeligt medføre yderligere belastning af den strandeng, der allerede nu i et vist omfang benyttes til parkering. Naturen i Svendborg Kommune er i forvejen af lav kvalitet ud fra en bioscore-mæssig betragtning – en øget trafik vil ikke bidrage positivt til dette på strandengen, idet dette vil medføre risiko for yderligere traktose på strandensarealerne.

I øvrigt kan strømmen i vandet være betydelig på dette sted, så ud fra et badesikkerhedsmæssigt synspunkt kan placeringen heller ikke anbefales.

Med venlig hilsen

René Lund Chetronoch

Formand for DN Svendborg

rlc.dn.svendborg@gmail.com

Mobil: 27110544