
Att. Svendborg Kommune, Natur og Miljø
Terkel Broe Christensen

Høringssvar vedr. pumpetilladelse – Bjørnemosen, sagsnr.: 19/2109

DN Svendborg er ikke enig i kommunens vurdering i forhold til miljøvurderingslovens §21 og mener at den foreslåede kote, vil kunne påvirke miljøet omkring bjørnemosen væsentligt i negativ retning, hvorfor der bør foretages en egentlig VVM-vurdering. Således er der konstateret forekomst af flere bilag IV arter jf. habitatdirektivet. Der findes brunflagermus i området. Desuden yngler der rørhøg, skægmejse, vandrikse og toppet lappedykker i søerne. Tagrørene udgør vigtige raste/overnatningsområde for stære og især landsvale, hvor der kan observeres over 3000 individer.

I anmeldeskemaet anføres at der er pligt til pumpning, men idet forholdene med mange år uden pumpning, har ændret sig væsentligt, kan man ikke, ifølge DN Svendborg, lægge en sådan betragtning til grund for, at genoptage en sådan afvanding – dette uagtet at der er foretaget en tinglysning på dette.

Området har ændret sig væsentligt med opståen af beskyttede naturtyper, som bør vægte tungt i forhold til en afvanding af området med påvirkning af disse naturtyper til følge. I anmeldeskemaet anføres desuden, at der er tale om at starte eksisterende pumpe, hvilket er i strid med sandheden, idet det ikke oplyses, at der er tale om en ny pumpeinstallation, som er installeret før en ny pumpetilladelse, er indhentet.

Igen må det anføres, at den gamle tilladelse må betegnes som værende forældet. Det må desuden anføres at pumpen har været aktiveret adskillige gange uden en aktuell pumpetilladelse, og at dette har medført adskillige anmeldelser til kommunen.

Desuden må det bemærkes at pumpehusets placering ikke er korrekt indtegnet på kortet, idet dette befinder sig midt i vådområdet, hvilket er uhensigtsmæssigt.

I argumentationen for tilladelsen argumenteres der med at forhøjet vandstand nødvendiggør pumpeaktiviteten. Dette er vi uenige i. De forhøjede vandstande i sundet forekommer kun ved kraftig blæst gennem flere dage. Dette er ikke noget der ofte sker i perioden 1/4 til 1/11, idet sådanne fænomener typisk forekommer slut november til slut februar. Efter et højvande i sundet, vil der altid følge et ekstremt lavvande, der vil kunne tømme ophobet vand i kanalen. Så pumpning vil næppe være nødvendigt. Højvande i sundet er således altid kortvarigt.

Under kommunens bemærkninger anføres det, at der ved et tilsyn d. 9. september, 2020, konstateres at en sø er helt udtørret uden aktiv pumpning. Dette er faktisk forkert, idet, kommunen, som bemærket ovenfor har modtaget anmeldelse omkring adskillige pumpninger uden gyldig lov hjemmel i form af en pumpetilladelse. Dette fænomen er konstateret fra forår til sensommer med jævne mellemrum, hvilket indikerer at lodsejer ikke respekterer lovgivningen på området. Det har DN gjort kommunen opmærksom på ved flere lejligheder. Vi ved også at folk der færdes jævnligt i området, med ornitologisk interesse eller naturinteresse i øvrigt, har henvendt sig til kommunen.

Ved en af disse pumpninger var vandspejlet i kanalen hævet med op til 40 cm, uden at dette faldt sammen med forekomst af store mængder af nedbør. Det må derfor konstateres at vandstandsstigningen må skyldes pumpning af vand fra søerne, som er pumpet videre op i kanalen.

Det anføres at lodsejer har vedligeholdelsespligten på drænen i området. De fleste dræne bør, ifølge DN Svendborgs opfattelse, lukkes, og skal derfor ikke vedligeholdes. Der er tale om et naturområde som fortidigt har haft status som landbrugsareal, men nu er underlagt naturbeskyttelseslovens §3.

Det må bemærkes at kommunen har vedligeholdelsespligten på kanalen. Det burde, som allerede nævnt, være ved kanalen at pumpen er placeret. Det burde så, også være kommunen, der kontrollerer udløbet af et vandløb og ikke en privat lodsejer. Det ville sikre at en afvanding af søerne ikke ville forekomme. Givet historikken med ulovlig pumpning, har DN Svendborg ikke tillid til at lodsejer kan forvalte det ansvar der følger med at forvalte naturområder på sin ejendom, og at lodsejer ikke kan forventes at handle i god tro i forhold til en fornyet pumpetilladelse.

DN Svendborg anbefaler derfor, såfremt at der på ny skal forekomme afvanding af naturområdet, til ulempe for såvel flora og fauna, at pumpen flyttes hen på diget ved højvandsklappen. Dog er vi klart af den overbevisning at der slet ikke bør forekomme pumpning i området, og at området derfor forsat præges af den naturlige hydrologi, som det har været tilfældet i mange år og som har muliggjort opståen og etablering af flere naturtyper i området. En sådan løsning ville fortsat muliggøre kvæghold til naturpleje i området, i overensstemmelse med lodsejers ønske.

Med venlig hilsen

René Lund Chetronoch

Formand for DN Svendborg
rlc.dn.svendborg@gmail.com
svendborg@dn.dk
Mobil: 27110544