

---

**Att. Plan, Svendborg Kommune**

**Danmarks Naturfredningsforening Svendborgs bemærkninger til Forslag til Kommuneplan 2021-2033**

Kommuneplanen (KP) indeholder plan for udnyttelse af kommunens arealer med målsætning for de enkelte områder og sektorer samt handlinger, der skal understøtte og opfylde målene. KP 2021-2033 viderefører hovedlinjerne fra Planstrategi '19 og KP 2017-2029 og bygger bl.a. på Bæredygtighedsstrategi version 1.0-2020 og Forslag til Natur og friluftsliv i Svendborg Kommune- strategi og handlinger 2019 - 2030.

Danmarks Naturfredningsforenings interesse i Kommuneplan 2021-2033 er først og fremmest naturen, og vores kommentarer vil derfor berøre de områder i kommuneplanforslaget, der er relevante for natur, miljø og klima.

DN Svendborg har desværre i forbindelse med høring af forslag til kommuneplan 2017-2029 oplevet, at vores fyldestgørende og konstruktive høringssvar ikke flytter et komma i byrådets vedtagelse af de endelige planer. Med andre ord opleves byrådets proces med borgerinddragelse og høring af planer og strategier som en pseudoproces, hvor DN Svendborgs bekymringer for naturen og forslag til bedre beskyttelse ikke tages alvorligt. Men vi håber selvfølgelig, at der er mere lydhørhed for vores kommentarer ved høring af dette planforslag.

DN Svendborg har følgende kommentarer til KP 2021-2033:

1. Overordnede bemærkninger,
2. Kommentarer til KP hovedstrukturens emne a. Natur, som er videreført fra KP 20217-2029 og b. Tekniske anlæg og forsyning
3. Kommentarer til de reviderede emner: a. Byudvikling og bosætning, b. Erhverv og turisme

**1. Overordnede bemærkninger**

DN Svendborg finder det positivt, at strukturen i KP 2021-2033 er mere overskuelig end den tidligere KP. Planen indeholder en del gode overordnede ideer og hensigter, og naturen får mange fine ord med på vejen. Men ved nærmere læsning kan vi konstatere, at der i flere tilfælde ikke er overensstemmelse mellem målsætninger og handlinger, hverken igangsatte eller ventende, og at manglende målbare mål for planlagte indsatser, gør det vanskeligt at følge op på de gode hensigter.

Indsatsen for at forbedre naturen generelt er utilstrækkelig og naturkvaliteten er ikke steget væsentligt.

Der mangler desuden stadig registrering af naturværdier og planer for, hvordan og hvornår Svendborg Kommune forventer at påbegynde en forbedring af naturtilstanden og udvide naturarealet ud over det, der vil ske ved den planlagte skovrejsning, hvor meget dog skal falde på plads før potentialet udnyttes i fuldt omfang. Således skubber videreførelse af naturforbedringer fra tidligere kommuneplaner, desværre bare problemerne ud i fremtiden.

Problemet med Svendborg Kommunes kommuneplaner er dog ikke alene de målsætninger og retningslinjer, der vedtages i planerne, men mere at byrådet gennem de senere år ikke føler sig særlig bundet af deres egen planlægning og i stort omfang fraviger egen målsætning. Ofte med det resultat, at naturen taber.

Vi har med bekymring erfaret, at byrådet ofte afviger fra en gældende målsætning og kommuneplan, hvad de mange kommuneplantillæg jo også viser.

## Bæredygtighedsmål

Eksempler på indsatser for at leve op til FN's bæredygtighedsmål er mål 11, Klima, hvor kommunen har taget konkrete skridt for at begrænse CO<sub>2</sub>-udledninger og omstille kommunen til vedvarende energi, mens mål 15, Livet på land, bl.a. tilgodeses med en ny skovstrategi og langsigtede forvaltningsplaner for de kommunale skove, der betyder, at 20% af skovene udlægges som urørte (DN Svendborg har foreslået 50%) og naturen sættes højest i form af anden biodiversitetsskov i den øvrige del. Der er lavet aftaler om etablering af 540 ha ny skov for at sikre kommunens vandforsyning, forbedre klimaet og forøge skovarealet samt give mere sammenhængende naturområder.

### 2 a. Natur Hovedstruktur>natur> Økologiske forbindelser og ny natur)

Naturen har det ikke godt i Svendborg. Det viser kommunernes netop offentliggjorte naturkapitalindeks, hvor Svendborg i 2020 scorer 17 ud af 100 mulige points og rangerer på plads nr. 68 blandt landets 98 kommuner. Tallene for Svendborg Kommunens natur alene (fra regnet kommunens landbrugs- og byarealer) er 59 ud af 100 points og rangerer i forhold til de øvrige kommuner her som nr. 83.

Det er omtrent samme score som i 2015, og derfor særdeles kritisabelt, at kommunen ikke har udarbejdet en ny plan for at forbedre naturtilstanden og blot videreført afsnittet fra KP 2017-2029. Det kræver langsigtet planlægning og vedholdende indsats at vedligeholde, beskytte og skabe nye naturarealer.

Det bemærkes, at Naturkvalitetsplanen er ikke opdateret siden 2005 (Hovedstruktur>natur> naturkvalitetsplan), og selvom der er lavet målsætninger og generelle beskrivelser af, hvad der bør ske i de enkelte typer naturområder, er specifikke handleplaner for arealerne ikke beskrevet. Samtidig må det konstateres at plejeplaner ikke er fornyet for flere naturområder – herunder Lundeborgfredningen. De nævnte forhold undrer DN Svendborg, da mange problemer er klart beskrevet i KP 2021-2030 under naturkvalitetsmålene.

DN Svendborg efterlyser en opdatering af Naturkvalitetsplanen og konkrete indsatser inden for en afgrænset tidshorisont.

Der er nu afsat flere økonomiske midler til naturforbedring, men målbare mål og tidshorisont for en stor del af de øvrige indsatser mangler dog.

Under overskriften "Prioriterede nye handlinger i 2019-22 " i "Forslag til Natur og Friluftsliv i Svendborg Kommune 2018" oplistes en blanding af konkrete projekter, undersøgelser og ideer.

DN Svendborg efterlyser en klar og mere forpligtende prioritering af handlingerne på de enkelte områder, for at den kan bruges aktivt i forbindelse med KP 2021-2033.

Under Økologiske forbindelser og ny natur står der, at

"Dyrkede arealer udpeget som potentielle naturområder skal gradvist udgå af landbrugsmæssig omdrift, f.eks. ved at arealerne overgår til vedvarende græs, at der skabes naturlig hydrologi, eller der skal skabes naturområder, der ligger som trædesten i landskabet, og som kan sikre den nødvendige spredning af de vilde dyr og planter." (Hovedstruktur>natur> Økologiske forbindelser og ny natur)

Under Redegørelse fremgår det dog, at

"Udpegningerne er ikke til hinder for almindelig landbrugsmæssig drift eller for andre eksisterende aktiviteter såsom jagt eller færdsel." (Hovedstruktur> Økologiske forbindelser og ny natur)

Der er åbenlys modsætning mellem disse to udsagn. DN Svendborg påpeger, at natur og biodiversitet generelt lider under manglende plads og landbrugs-/skovdrift. Dette gælder også i Svendborg Kommune. Marker i omdrift tildeles typisk 0 point i bioscore og en omlægning af jord i omdrift til natur, vil derfor kunne øge Naturkapitalindekset effektivt.

“Prioriterede nye handlinger i 2019-22 “ i “Forslag til Natur og Friluftsliv i Svendborg Kommune 2018” oplister en blanding af konkrete projekter, undersøgelser og ideer.

DN Svendborg efterlyser en klar og mere forpligtende prioritering af handlingerne på de enkelte områder, for at den kan bruges aktivt i forbindelse med KP 2021-2033.

Indsatsen for kommunens vandløb, som var forventet i den tidligere og nu i den opdaterede “Forslag til Natur og fritidsliv i Svendborg Kommune 2018” er fortsat katastrofalt ringe, og målet for Vandområdeplan 2010-2015 eller 2015-2021 er langt fra opfyldt.

## **2 b. Tekniske anlæg og forsyning, vindmølle- og solenergianlæg** Hovedstruktur>tekniske anlæg og forsyning> vindmøller og solenergianlæg

Troværdige retningslinjer for energiplanlægning

I forslaget til kommuneplanen fremgår at det er byrådets målsætning, at

”medvirke til udbygning af vind- og solenergianlæg, hvor det er muligt,”

Planlægning for nye vindmøller

”Der kan opstilles vindmøller inden for de på kortet udpegede vindmølleområder”

”Opstilling af vindmøller, som er højere end udpegningen tillader, kan kun ske ved en supplerende planlægning.”

”Opstilling uden for udpegningerne kan kun ske i områder, der udlægges ved en supplerende planlægning.” (Hovedstruktur>tekniske anlæg og forsyning> vindmøller og solenergianlæg)

Retningslinjer for solenergianlæg på terræn:

”Solenergianlæg på terræn må som udgangspunkt ikke placeres i områder med særlige naturbeskyttelsesinteresser samt økologiske forbindelser, potentielle økologiske forbindelser og potentielle naturområder, ”beskyt” i landskabsanalysen, i kystforlandet, herregårdslandskaber, kulturarvsarealer eller fredede naturområder, inden for kirkebeskyttelsesområder og kirkebyggelinjer.”

”Solenergianlæg på terræn må ikke placeres i kuperet terræn. Solenergianlæg må placeres på plane arealer eller arealer med ensidig hældning mod syd og vest”.

”Solenergianlæg på terræn skal som udgangspunkt placeres i tilknytning til; erhvervsbygninger, udnyttede erhvervsområder, byzone, tekniske anlæg eller i landskaber der i landskabsanalysen er udpeget som ”tilpas” eller som ”ændre”.” (Hovedstruktur>tekniske anlæg og forsyning> vindmøller og solenergianlæg)

DN Svendborg vil gerne her gentage vores kraftige opfordring til byrådet til at genoptage arbejdet med en overordnet langsigtet planlægning for opstilling af vindmøller og solcelleanlæg i Svendborg Kommune - i stedet for den nuværende zig-zag-kurs, der har været gældende siden 26. juni 2018. Her stoppede et knebent flertal i byrådet planlægningen til fordel for ad hoc-behandling af ansøgninger, så der nu ”behandles efter ansøgning” og ”politisk besluttet individuelt”. Dette er i strid med Miljøministeriets bekendtgørelse om, at kommunerne skal planlægge for vindmøller og i deres kommuneplan udpege

områder, hvor det er muligt at placere møller. Og i strid med byrådets tidligere beslutninger og politik på området.

Fra DN Svendborg har vi gentagne gange efterlyst genoptagelse af den langsigtede planlægning med udpegning af egnede placeringer. Senest i august i år i vores høringsvar til lokalplanforslag for vindmøller ved Broholm.

Netop byrådets behandling af Broholm-ansøgningen har fået os til at kigge tilbage i byrådets planlægninger og beslutninger på området, som desværre med al ønskelig tydelighed viser resultaterne af den manglende langsigtede planlægning - i form af zig-zag-kurs, manglende screening og prioritering af ansøgninger, hovsa-beslutninger samt manglende samarbejde og konsensus i byrådet.

Dette er tydeligt eksemplificeret i behandlingen af ansøgningen om vindmøller ved Broholm, hvor lovgivning og vejledninger, egen politik på området og egen klima- og energipolitik samt lokale ansøgninger er tilsidesat for at tilpasse kommunens planlægning til en ansøgning fra en ikke-lokal privat investor, hvis investering hverken gavner lokalbefolkningen, områdets naturværdier eller kan medregnes i kommunens klimaindsats.

I stedet for - som det burde være - at ansøgninger om vindmøller tilpasser sig kommunens planlægning. Til gavn for den grønne omstilling.

Planlægning er nødvendig for at

- Overholde Miljøstyrelsens bekendtgørelse om planlægning for vindmøller.
- Sikre størst mulig effektivitet ved placeringen af møller og solcelleanlæg og dermed følge Energistyrelsens vejledning i strategisk energiplanlægning, der advarer mod at opstille vindmøller på arealer med dårlige vindforhold, da dette resulterer i suboptimering af vindkraftmulighederne.
- Undgå, at der opstilles møller og solcelleanlæg i områder, der ret beset er uegnede til formålet, som f.eks. i Broholm-området, der, ifølge Energiplan Fyns kortlægning, ligger dårligt, hvad angår miljøpåvirkninger, landskab, naturbeskyttelsesinteresser samt produktion - og hvor der med kommunens egne ord er "mindre god" vind. Desuden har byrådet både i 2010 og 2013 ikke fundet området og kommunen som helhed velegnet til vindmøller over 80 meter.
- Sikre overblik i forhold til den helt nødvendige planlægning, der skal til, for at nå ambitionerne om kommunens forsyning med vedvarende energi.
- Udnytte muligheden for at nå ambitionerne gennem samarbejde med vores lokale Sydfyns El Forsyning, SEF Energi, om udvidelse af SEFs vindmøllepark - og gennem udvidelse af kommunens selskaber Vand og Affald til også at omfatte vindmøller og solcelleanlæg.
- Udnytte de muligheder for samarbejde om vedvarende energi, der ligger i kommunens aftaler med de øvrige fynske kommuner og Region Syddanmark og regionens kommuner - om bl.a. tværkommunalt samarbejde og partnerskaber på tværs af geografiske grænser, også den dansk-tyske. Og hvor Svendborg netop, ifølge Klima- og Energipolitikken, skal "Deltage aktivt i det tværkommunale samarbejde i regi af Energiplan Fyn."

**Det åbne lands struktur** Hovedstruktur> Det åbne lands struktur

I forslaget til kommuneplanen fremgår at byrådets målsætning er at

" sikre en balance mellem benyttelse og beskyttelse af interesserne i det åbne land gennem en sammenhængende og helhedsorienteret planlægning,

lægge vægt på en langsigtet og bæredygtig udvikling og vægte beskyttelsesinteresserne højt i sårbare naturområder og landskaber,

sikre et godt samspil mellem de interesser, som hører hjemme i det åbne land,

finde løsninger, hvor der kan ske en flersidig arealanvendelse,

udvikle kommunens større sammenhængende landskaber, natur og friluftsmuligheder i den grøn-blå landskabsstruktur" (Hovedstruktur> Det åbne lands struktur)

DN Svendborg efterlyser, at byrådet fremlægger retningslinjer for, hvordan en sådan balance mellem benyttelse og beskyttelse vil ske. Svendborg kommune skiller sig ud ved at have meget mindre naturareal end landsgennemsnittet (ca. 4 % mod godt 7 %).

### **3 a. Byudvikling og bosætning, "Det grønne og det blå i byen" Retningslinjer for Hovedstruktur>Byudvikling og bosætning).**

KP 2021-33 understreger, at kommunen har et begrænset naturareal (25 %), og at man har brug for at udvide dette, samtidig med at man ønsker sammenhæng mellem bebyggelse og natur. Marker er ikke det samme som natur (som nævnt tildeles marker i omdrift 0 point i bioscore), men et åbent landskab kan have stor naturværdi.

Kommuneplanforslaget formulerer det således, at "Svendborg Kommunes smukke landskaber, storslåede udsigter og nærhed til kysten er af stor betydning for befolkningens friluftsliv og rekreation, og gør det attraktivt at bosætte sig eller holde ferie i kommunen".

Men samtidig står der i planen, at "der er fortsat mulighed for nye boliger i alle lokalområder, men i et mindre omfang. De aktuelle boligudlæg vil i højere grad stemme overens med boligbehovet". (Hovedstruktur>Byudvikling og bosætning).

I modsætning hertil er det planlagt at inddrage yderligere areal i landzone ved Sundhøj til byzone (06.01.B.048) for at skabe plads til 200 nye boliger på trods af, at der allerede eksisterer boligområder nok i Vindeby-Troense til at dække den beregnede befolkningstilvækst i KP-periode 2021-33. Den foreslåede plan vil forringe beboernes oplevelse af det åbne land og udsigten over Svendborgsund og dermed undergrave kommunens argumentation omkring storslåede udsigter og smukke landskaber.

DN Svendborg anbefaler at følge de overordnede hensigterne i KP 2021-2033 om at udnytte allerede udlagte områder til byudvikling og bosætning, før nye landzonearealer inddrages.

#### **"Det grønne og det blå i byen"**

Målsætningen om flere træer, grønne tage, bede til lokal afledning af regnvand eller et kvalitetsløft i en nærliggende park er ambitiøs og et natur-supplement til de bynære skove og grønne kiler ind i Svendborg by.

DN Svendborg bifalder, at "Naturværdierne skal sikres og udvikles i grønne områder gennem målrettet drift, der tilgodeser områdernes anvendelse såvel som eksisterende og potentielle naturværdier". (Retningslinjer for Hovedstruktur>Byudvikling og bosætning). Hvordan tænkes dette realiseret?

I redegørelsen for Byudvikling og bosætning foreslås: "Der skal laves nye offentligt tilgængelige grønne områder." DN Svendborg vil gerne vide, hvor de skal ligge - det er taknemmeligt at skrive noget sådant, uden at have en plan for en sådan udvikling.

Målet for Svendborg Kommune er at "bevare og sikre flere træer i byerne" DN Svendborg mener, at der mangler konkrete planer for, hvor træer skal bevares og hvor/hvornår nye skal plantes.

DN Svendborg vil også gerne forstå, hvad der ligger bag formuleringen "Svendborg Kommune vil derfor i den kommende planperiode se på, om en kommunal træpolitik vil skabe værdi i den daglige administration." (Hovedstruktur>Byudvikling og bosætning)

Under mål står der "Flere af kommunens skove skal udvikle sig gennem naturlig skovdrift" (Hovedstruktur>Byudvikling og bosætning)

DN Svendborg anbefaler, at kommunens skove i overensstemmelse med forvaltningsplanerne udvikler sig på naturens præmisser og uden træproduktion

Under Retningslinjer står der: "Det skal indtænkes, at der anvendes forskellige arter i valg af træer, så byernes træer ikke er for sårbare for plantesygdomme"

DN Svendborg anbefaler, at der kun bør anvendes hjemmehørende og gerne blomstrende træer.

DN Svendborg så gerne nogle af de mange gode ideer i Grøn Norm 2.0 udmøntet i konkrete tiltag i KP 2021-2033

### **3 b. Erhverv og turisme** Hovedstruktur>Erhverv og turisme>turisme)

Vi har med bekymring erfaret, at byrådet ofte afviger fra en gældende målsætning og kommuneplan, hvad de mange kommuneplantillæg jo også bekræfter. Her vil vi fremhæve de markante ændringer af gældende kommuneplan med vedtagelse af kommuneplantillæg og lokalplaner for forslag til kommuneplantillæg 2017.08 Skarø og lokalplan 633 Skarø, forslag til kommuneplantillæg 2017.05 og til lokalplan 641 Lundeberg Badehotel for Lundeberg Badehotel og Konference og planforslag og miljøvurdering af plangrundlag for vindmøller ved Broholm.

#### **Eksempel i Det Sydfynske Øhav**

Det Sydfynske Øhav er både landskabeligt, miljømæssigt og naturmæssigt et enestående område i international målestok, som alle bør medvirke til at bevare. Det er derfor kritisabelt, at Svendborg Kommune ikke i den gældende kommuneplan 2017-29 har redegjort for udviklingsønsker på de sydfynske øer og foretaget en samlet afvejning af udviklingen i det sydfynske øhav, som borgerne har kunnet forholde sig til. I stedet fremlægges et ad hoc planforslag, som afviger markant fra kommuneplanens retningslinjer for nye og udvidelse af eksisterende campingpladser.

DN Svendborg skrev i sit høringssvar, at foreningen var bekymret for den præcedensvirkning, kommunens forslag kan have for natur- og herlighedsværdierne på øerne i det unikke sydfynske øhav. DN Svendborg mener, at den planlagte udbygning af bosætning og turisme på Skarø kan være ødelæggende for det fantastiske kystland, det enestående naturområde og den bevaringsværdige bystruktur på Skarø.

Svendborg Kommune foreslår nu i forslaget til kommuneplan 2021-2033, at

"Der kan på hver af øerne Skarø, Hjortø og Drejø etableres mindre campingpladser (max 50 enheder) med op til 30 % hytter på arealer, som ligger i tilknytning til eksisterende bebyggelse" (Hovedstruktur>Erhverv og turisme>turisme)

DN Svendborg kan konstatere, at udbygningen af turisme på Skarø ganske som forudsagt nu danner præcedens for udbygning af turisme på Skarø, Hjortø og Drejø helt uden en samlet vurdering af påvirkningen af det enestående kystlandskab og enestående naturområder i Det sydfynske Øhav.

DN Svendborg mener, at der på Hjortø alene skal være mulighed for opsætning af shelters og telte i forbindelse med havnearealet. Desuden henviser vi til vores klage over planlægning for yderligere turisme på Skarø.

#### **Eksempel II "Lundeberg badehotel og Konference"**

Vejen for planforslaget for "Lundeberg Badehotel og Konference" blev banet ved at tilsidesætte Svendborg Kommunes egne eksisterende retningslinjer for campingpladser i Kommuneplan 2017-2029.

Når eksisterende campingpladser nedlægges til fordel for fast byggeri, mister vi således allesammen fælles rekreative arealer. Og samtidig vil der givet opstå et behov og et pres for at få udlagt nye campingpladser langs kommunens kyster som erstatning for nedlagte pladser, hvorved yderligere rekreative områder mistes.

DN Svendborg er meget bekymret for den præcedensvirkning, som planen vil have for vores unikke kyster. Det har aldrig været hensigten med campingpladser, at en campingpladsejer skal kunne kapitalisere en kystnær, naturskøn og rekreativ campingplads og konvertere den til andet – fx fast byggeri som her med badehotel, lejligheder og konferencecenter – netop for at sikre, at vi ikke allesammen mister rekreative arealer. At åbne op for, at det kan lade sig gøre, vil givet skabe præcedens og udhule hensigten med campingpladserne.

Svendborg Kommune fremhæver nu i retningslinjer for kommunens 14 campingpladser, at

”Arealer der er udlagt til campingformål kan normalt ikke konverteres til anden anvendelse”  
(Hovedstruktur>Erhverv og turisme)

DN Svendborg kan ikke desto mindre konstatere, at konvertering af Lundeberg Strand Camping fortsat er mulig med det gældende kommuneplantillæg og lokalplan for Lundeberg Badehotel og konference.

### **Bekymrende kommunal slingrekurs**

Kommuneplantillæg for udbygning af turismetiltag på Skarø og Lundeberg Strand Camping ligner mest af alt en kommunal slingrekurs.

Mål og retningslinjerne for campingpladser i Svendborg Kommune var således klart formuleret. Men alligevel tilsidesætter byrådet allerede mindre end et år efter vedtagelsen af Kommuneplan 2017-29 denne afvejning af fællesskabets interesser for at tilgodese enkelte erhvervsdrivendes interesser.

DN Svendborg finder det dybt kritisabelt, at kommunen ikke i forbindelse med vedtagelsen af kommuneplaner redegør for planlagte projekter samt foretager en samlet afvejning af udviklingen langs Svendborg Kommunes attraktive kyststrækninger i forhold til projekterne.

I forbindelse med kommuneplanarbejdet har Svendborg Kommune gennemgået og vurderet alle sine 14 campingpladser i forhold til den fremtidige udvikling, herunder overvejelserne i forbindelse med generationsskifter og deraf ofte følgende forventninger om at kunne modernisere pladserne. Det kan konstateres, at flere pladsejere har ønsket om at ændret planlægning så campingpladser kan overgå til bymæssige formål.

DN Svendborg finder kommunens slingrekurs dybt bekymrende for borgernes tillid til den kommunale planlægning.

### **Svendborg Kommunes campingplads- og kystnaturpolitik**

Hovedstruktur> Erhverv og turisme>Campingpladser; Hovedstruktur>Kyst>Kystnærhedszone> Uudnyttede arealer

DN Svendborg erfarer, at Svendborg Kommune desværre også i forslaget til denne kommuneplan fastholder sit mål om, at der skal være et bredt og varieret udbud af campingpladser nær kysten, som kan bidrage til en øget turisme, fremme og udvikle campingpladser i tilknytning til natur-, kajak- og dykkerturisme, fremme campingpladser af høj standard med tilknyttede lege- og vandlande som kan være med til at forlænge sæsonen. Arealudlæg for sådanne pladser bør normalt være så rummelige, at pladserne kan opnå en kapacitet på min. 500 enheder.

DN Svendborg mener, at det er voldsomt store naturfremmede anlæg. Der lægges i alt for stor grad op til det som byrådet kalder "Nær kysten" Campingpladser. Vi mener ikke, at campingpladser behøver ligge så nær kysten, at de optager den nære kyst med anlæg, hytter og campingvogne.

De eksisterende campingpladser ligger alle inden for kystnærhedszonen og for de flestes vedkommende helt eller delvist inden for strandbeskyttelseslinjen, og det gør dele af de mulige udvidelser også. Det betyder, at disse udvidelser er beskyttet gennem naturbeskyttelseslovens § 15, som blandt andet er restriktiv over for opstilling af campingvogne. Svendborg Kommune gør selv opmærksom på dette:

Kystlandskabet har en særlig høj værdi og derfor stiller Planloven også særlige krav til planlægningen i kystnærhedszonen. Kystlandskaberne skal så vidt muligt friholdes for ændret arealanvendelse, nye anlæg eller nyt byggeri, som vil påvirke kystlandskabernes karakter, særlige visuelle oplevelsesmuligheder og de visuelle sammenhænge i mellem land og vand, mellem modstående kyster og på langs af kystlinjen. (Hovedstruktur >Kyst)

Reglerne for klitfrednings- og strandbeskyttelseslinjen gælder for alle, der ejer arealer langs kysten. Her er tale om en forbudszone. Kystnærhedszonen er reguleret i planloven. Klitfrednings- og strandbeskyttelseslinjen er reguleret i naturbeskyttelsesloven. (Hovedstruktur>Kyst>Kystnærhedszone)

I et nyt Campingreglement 2019 og den tilhørende vejledning 2020 opstilles præcise retningslinjer for udvidelse af eksisterende campingpladser inden for den nære og den udvidede Strandbeskyttelseslinje. På trods af ovennævnte intentioner, love, beskyttelseslinjer og vejledninger fastholder Svendborg Kommune reservationer af uudnyttede arealreservationer til campingpladser i endnu en kommunalplan. I kommunalplanen 2013 -2025 reserverede byrådet arealer til udvidelse af 4 eksisterende campingpladser, i kommunalplanen 2017 -2029 til yderligere udvidelser af 3 eksisterende campingpladser, og i forslag til kommuneplan 2021-2033 ønskes de reserverede uudnyttede reservationer opretholdt for 6 campingpladser. Svendborg Kommunes begrundelse for at opretholde arealreservationerne i endnu en kommuneplan er udelukkende ” fastholdelse af kommunens overordnede turismestrategi”.

DN Svendborg mener, at det er kysterne, der er med til at gøre Svendborg kommune tiltrækkende for turister. Bliver kysterne plastret til med store campingpladser og dertil hørende aktiviteter, vil den sårbare og unikke natur bliver overbelastet, nedslidt og ødelagt for evigt. Dette vil være en irreversibel proces, naturen vil aldrig kunne genskabes.

Kysterne er for værdifulde til at udnyttes som kulisser for campingpladser.

Kysterne skal værdsættes, og sikres så både vi, men også kommende generationer kan glæde sig over at bruge dem, et synspunkt som også Svendborg Kommune står på mål for: Hvis de kommende generationer også skal kunne have glæde af kystlandskabet, er det nødvendigt, at udviklingen her sker med omtanke, og således at værdierne ikke forringes. (Hovedstruktur>Kyst>Kystnærhedszone)

DN Svendborg vil derfor opfordre Svendborg Kommune til at vise respekt for kommunens smukke kystområder og strandbeskyttelsen, og endnu en gang vurderer om de uudnyttede arealreservationer med udvidelser af campingpladser bør fastholdes i den kommende kommunalplan.

DN Svendborg håber, som nævnt ovenfor, at vores bemærkninger kan føre til reelle ændringer for det indhold i KP som angår naturen og miljøet – der er plads til forbedring i Svendborg Kommune.

Med venlig hilsen  
René Lund Chetronoch  
Formand for DN Svendborg  
[rlc.dn.svendborg@gmail.com](mailto:rlc.dn.svendborg@gmail.com)  
[svendborg@dn.dk](mailto:svendborg@dn.dk)  
Mobil: 27110544