

Kommentarer til Planstrategi '19 (P'19)

P'19 bygger på Cittaslow-tankegangen, der skal spille sammen med strategiens seks temaer. Ligeledes er bæredygtighed et selvstændigt tema og et gennemgående princip i de fleste af temaerne i P'19. Det er vigtigt, at der er overensstemmelse mellem principper og temaer, og at de kan omsættes til konkrete handlinger der senere skal kunne evalueres for at afgøre om målsætningen for strategien er opfyldt. Syv af FN's bæredygtigheds mål (Sustainable Development Goals (SDG) 3,8, 9, 11, 13, 15 og 17) er inddraget i den bæredygtighedsstrategi (Agenda 21), som byrådet vil udarbejde sammen med en selvstændig Klima- og Energipolitik.

Ad. Cittaslow. Natur og landskaber er nævnt som centrale begreber i Cittaslow. Det er positivt, at byrådet i P'19 skriver, at de "vil skabe større sammenhængende naturområder og beskytte særlig områder, der er sårbare eller tilbyder plads til ro og eftertanke". Men der mangler sammenhæng i P'19, når naturen samtidig, næsten udelukkende, tillægges værdi som trækplaster for turisme og som ramme for events og idrætsaktiviteter. Naturen skal ikke udelukkende tjene som offer for et enfoldigt økonomisk vækstparadigme – naturen har værdi i sig selv – uanset om den kan benyttes i turismesammenhæng – og bør prioriteres uanset hvad. Ved det seneste kommunalvalg blev det klart udtryk at det nye flertal ville prioritere at øge Naturkapitalindekset. Svendborg Kommune opnår 17 ud af 100 point og vi mangler stadig at se initiativer, der for alvor rykker ved denne lave score. Det er derfor uheldigt at naturen for enhver pris synes at skulle kædes sammen med blot at være en kulisse for events.

Ad. Bæredygtighed. Det er uklart, hvorfor bæredygtighed indgår i flere af temaerne og også er et selvstændigt tema. Hvordan skal "bæredygtig turisme" forstås? Og hvorfor er bæredygtighed ikke nævnt og forklaret under temaet "Bevægelse"? Bæredygtighedsbegrebet omfatter grundlæggende tre søjler, nemlig miljømæssig bæredygtighed, social bæredygtighed og økonomisk bæredygtighed. Det fremgår ikke entydigt, hvilke af disse søjler, P'19 ønsker at prioritere. DN Svendborg opfordrer til at der især fokuseres på de to første – men igen, det fremgår ikke klart, hvad begrebet indebærer i planstrategisammenhæng. Uden en fokusering og definition af dette, fremstår begrebet blot som et unødvendigt plusbegreb – og kan,

i værste fald, være helt uden indhold, hvilket gør det umuligt at evaluere på og kan få planstrategien til at fremstå som useriøs.

Ad. SDG. For Svendborg Kommune er det Sydfynske Øhav et særlig værdifuldt område. Det kan derfor undre at SDG nr. 14, Livet i Havet, så ikke et af de valgte i P'19? Svendborg Kommune er Klimakommune Plus og har SDG nr. 13 med. Derfor bør SDG nr. 7, Bæredygtig Energi, som vel er en af forudsætningerne for at mindske udledningen af CO₂, være et af fokusområderne? Og endelig burde SDG nr. 6, Rent drikkevand, være en selvfølgelig del af den kommunale indsats – rent drikkevand har enhver borgers interesse. Det må være en klar målsætning at inkludere så mange af FN's verdensmål som muligt – og de sidst nævnte, synes oplagte at medinddrage.

Bedste hilsener

René Lund Chetronoch

Formand for DN Svendborg

svendborg@dn.dk

rlc.dn.svendborg@gmail.com

Mobil: 27110544