

Att. Svendborg Kommune, Erhverv, Bolig og Natur

**Bemærkninger til de fremlagte forslag til ændring af den bevarende lokalplan nr. 151.294 for Gambøt Lystbådehavn.**

**Det er dels forslag til ændring af kommuneplanen med forslag til kommuneplantillæg nr. 2013.15 og dels forslag til en ny Lokalplan nr. 591 for et område til blandet bolig- og erhverv ved Thurøbund Marina.**

Naturfredningsforeningen er meget ked af, at Byrådet har fremlagt de ovennævnte forslag. Naturfredningsforeningen har allerede tidligere udtrykt dyb betænkelighed i november 2014 ved forhøringen i håbet om, at ideen om ændring af en nydelig og funktionel bevarende lokalplan, ville blive opgivet.

Det er ikke blevet opgivet, da byrådet via en "studehandel" for at tilgodese et ønske om småskibsværftsliv på Frederiksøen inde i Svendborg, - uanset den bevarende lokalplan - har lovet, at der kunne bygges etagehuse i form af punkthuse på grunden ved det fredelige Thurøbund naturområde. Værftsgrunden er senere blevet solgt videre til en bygge-entreprenør, der åbenbart ved at udnytte løftet til det yderste uanset hensynet til stedet.

Det nye lokalplanforslag er derfor næsten mage til det tidligere fremlagte, og det fremgik på borgermødet den 16. august, at byrådet allerede nu var sindet til at give en masse forskellige dispensationer fra den fremlagte lokalplan eller - om nødvendigt - ændre den efter byherrens ønsker. Man rakte værftsejeren en lillefinger, og de tog hele hånden. Det var tarveligt overfor Thurøsborgere og naturen på stedet.

Byrådet påstår, at det er fuldkommen utopisk, at der kan komme nyt erhverv indenfor de gældende rammer, og at det er derfor at man er nødt til at bygge boliger i stedet. Det kan simpelthen ikke passe. Selv om der ikke er nogen, der er ved at flytte ind i erhvervsområdet i dag, så skyldes det jo dels, at værftet ikke er flyttet ud, og dels at studehandlen jo har fundet sted for længe siden, så muligheden forsvandt. Det kunne måske have taget lidt tid før nyt erhverv etablerede sig, det kunne også have været flere slags småerhverv. Argumentet med at værftet har banket rust med stor larm, så det er for at skåne de omboende, er utroligt. De kunne have valgt et andet sted at bo - værftet kom først og er sikret i den gældende kommuneplan.

Naturfredningsforeningen har sat sig grundigt ind i kommunens planlægning og respekterer byrådets gældende kommuneplan. Men hvis kommuneplanen kan ændres hver gang en "betydningsfuld" borger ønsker det, så er det svært at respektere kommunens planlægning.

At kommuneplanen og gældende lokalplaner holder og gælder, er en sikkerhed for borgerne og de forskellige andre instanser med interesser i kommunen.

Det blev et kæmpechok for en hel del borgere på Thurø, hvoraf mange jo ikke fatter det mere raffinerede planlægningsspil skjult på et eller andet sted på kommunens hjemmeside.

Det var tydeligt på borgermødet, at en hel del borgere, oppe over værftet, troede, at de med lokalplanens bestemmelser havde mulighed for at sikre deres udsyn over den massive nye bebyggelse. Der var ikke meget håb om det. Alle mulige forklaringer om, at tagenes flader ikke kommer til at fylde mere end det eksisterende saddeltag, er oplysninger mod bedre vidende. Det er bare en detalje, men borgerne blev "hørt". Deres protest gik så udelukkende på det og ikke selve princippet.

Det fremgår af lokalplanforslaget, at det er vigtigt at bevare "havnens udtryk af selvgroethed".

At man så samtidig kan drømme om at omdanne området så gennemgribende og så katastrofalt for det stedlige miljø - ikke bare i selve det af lokalplanen omfattede område, men i selve Thurøbunds naturmiljø, og med følgevirkninger gennem hele Thurø by. Den lille, søde, charmerende havn er et yndet rekreativt udfugtsmål for alle thurinerne med stien langs vandet. Det var sikret, så godt som man nu kan sikre noget uden en egentlig fredning.

Skulle 7 store punkthuse nu betyde noget? Ja det mener vi virkelig at det gør. Helt fremmed for det thurinske miljø, en helt fremmed byggestil moset ind i et smukt eksisterende miljø, der i høj grad er præget af saddeltage. Byrådet ønsker åbenbart noget temmelig grimt, hvis man ser "eksemplerne på farvevalg" og diverse illustrationer.

Naturfredningsforeningen protesterer imod, at man hæver en i forvejen meget høj bebyggelsesprocent på 60 % til 75 %. Det var en procent, der skulle tilgodese værftets behov, der må gælde helt andre regler, når anvendelsen ændres.

På borgermødet var der snak om, at man slap for værftstrafikken. Men det er jo lidt i forhold til det nye byggeri og trafikken til og fra 28 nye boliger tværs gennem Thurø bys spinkle vejnet og ned på en i forvejen tæt trafikeret havneplads.

Tænk på at der nu mere legalt efter kommuneplanen også kan bygges langs Gambøtvej og langs Søndervej.

Hvordan kan Byrådet finde på, at skal der bygges etageboliger på Thurø, hvor der i forvejen er store trafikale problemer langs smalle veje og flest steder uden fortovej.

"Alle børn cykler!" men ser I slet ikke deres chancer her frem og tilbage til skole og sport. Hele diskussionen kom til at dreje sig om en kompliceret lysregulering på den nedre del af Gambøtvej og den tidligere borgmesters og andre naboers mulighed for at komme ind og ud af deres indkørsler, hvad der allerede i dag er vanskeligt, med det parkeringsbehov og den trafik, der er i forvejen.

Hvad med at bruge Tankefuldområdet til etageboliger?

Det er planmæssigt sikret, men de velhavere, man sigter mod, vil åbenbart hellere bo i vandkanten, der hvor andre havde deres - før - så attraktive boliger. Og så laver man da bare en ny plan. Og da forvirringen over, at det kan ske er total, så magter de berørte nok ikke en gang at protestere på virkningsfuld måde. Det er for galt, at planlægningsprocesser kan sløres på den måde, at almindelige borgere ikke opdager, hvad der sker.

Hvorfor skal borgermøder holdes inde på 4. sal i kantinen på rådhuset midt i byen med yderst diskret annoncering, når der er flere egnede muligheder for at holde sådan et møde på Thurø. Det er klager fra vores medlemmer, der udløser denne bemærkning. Men årsagen var nok, at Byrådet ønskede et beskedent fremmøde.

Der har været debat om, hvordan man tager højde for havstigninger på havnen inde i Svendborg og bekymrende planer om diger og højvandslukker har fyldt meget. Naturfredningsforeningen mener ikke, at der skal bygges boliger i områder, der kan blive ramt af oversvømmelse. Thurøbund

er jævnlige udsat for højvande, med kedelige overraskelser til følge. Det har man åbenbart også haft i tankerne, da man valgte at placere 28 boliger umiddelbart på vandkanten af Thurøbund. Der skal derfor laves et dige med højvandsslukker helt op til skråningen, uden at det er præciseret hvor, hvordan og hvor højt? Set fra vores synsvinkel er det da en stor, uheldig og meget anderledes faktor, som man går let henover.

At Kystdirektoratet har retten til at bestemme på kystsiden burde ikke medføre et totalt afkald på at mene noget fornuftigt om sammenhængen mellem kyst og land, og det bør i hvert fald ikke bruges som en undskyldning for manglende planlægning og ansvar.

Ret beset er den lille lystbådehavn selvgroet til noget meget omfattende på stedet. Det har der åbenbart været behov for og det må være foregået med Byrådets accept. Men så er det også helt urimeligt at fylde mere på et så lille område, selvom man nu kalder det en "marina". Og endnu mere urimeligt at ændre stedet til et etageboligområde, inde bag broerne.

Naturklagenævnet har vel heller ikke drømt om, at nogen ville bygge etageboliger *søværts* den flotte kystskrænt og derved ændre de vilkår, der var fastsat i den bevarende lokalplan. Det bliver jo et helt andet sted, når der skal være plads til alle de huse, parkeringer og haver. Stien langs vandet ender i en meget brugt rekreativ trappesti på skrænten. Den nedlægges, fordi den ikke opfylder kravene til en sti? Det bliver svært at bevare skrænten, som den er nu.

Et lille diminutivt areal ved vandet mod vest er afsat som rekreativt område. En lillebitte bid eksisterende strand klos op af de store høje huse, det er vel nærmest at gøre nar af dem, som har nydt stedet og havde behov for strand.

Naturfredningsforeningen mener, at dette projekt med den forkastelige form for kommunal planlægning, vil skabe en meget uheldig præcedens langs Thurøbund, hvor det vil være meget svært at forhindre de mange andre grundejere i at kræve ret til at bygge noget tilsvarende. Og hermed mister Svendborg Kommune et af de meget bevaringsværdige områder i kommunen.

Altså naturfredningsforeningen protesterer mod begge de fremlagte planforslag.

Med venlig hilsen

René Lund Chetronoch  
Formand for DN Svendborg  
[rlc.dn.svendborg@gmail.com](mailto:rlc.dn.svendborg@gmail.com)  
27110544