

Til

Svendborg Kommune  
Kultur, Erhverv og Udvikling  
Plan og Geodata

Vedrørende Bemærkninger til Revision af Kommuneplanen, december 2016/ januar 2017

I forbindelse med de 8 borgermøder blev det oplyst, at der kunne fremsættes yderligere bemærkninger til det videre arbejde med kommuneplanrevisionen, med frist til den 2. januar 2017.

Det vil Naturfredningsforeningen gerne benytte sig af, da vi føler at der er meget som ligger os på sinde at få bemærket.

Der fremkom mange rigtig gode bemærkninger på borgermøderne, og det er helt klart at naturen ligger de fleste borgere meget på sinde, og at de derfor har forslag til mange forbedrende tiltag rundt omkring. Et stort udpluk af meget berettigede og fornuftige forslag, som Naturfredningsforeningen i de fleste tilfælde vil støtte op om.

Der er mange forslag om forbedringer for friluftslivet og turismen, og vi er enige et langt stykke af vejen, men mener, at de enkelte tiltag meget nøje skal planlægges, så de fremtræder som en forbedring af stedet og indpasset i naturmiljøet. Det kræver en større samlet indsats og mere detaljeret planlægning og investering, og ikke bare, som nu, en ekspedition af enkeltsager ud i et følsomt landskab eller kystområde. Vi mener, at alle nye tiltag skal knyttes diskret til eksisterende bebyggelse og ikke plantes som nye fremmede faktorer i naturen. Vi har ikke kæmpemæssige naturområder at tage af, hvor enkeltanlæg forsvinder i helheden. Det hele er småt og overskueligt og uheldige anlæg virker langt omkring.

Umiddelbart virker det, som om der nu er hårdt brug for, at Byrådet afsætter helt anderledes store beløb til naturen, til detaljplanlægning, til pleje, forbedringer og tiltag for brugerne. Dette også set i lyset af, at Svendborg Kommunes Naturkapitalindeks kun er på 17 ud af 100.

Det er godt, at der nu arbejdes på "et grønt Danmarkskort" så der bliver sammenhæng mellem kommunerne, og det arbejde ser Naturfredningsforeningen frem til at deltage i. Selvom det er et par år siden at "Fremtidens Natur i Svendborg" blev udarbejdet, anbefaler vi den stadig som grundlag. Afdelingen vil tage det grønne kort nærmere op i løbet af vinteren.

Vi vil godt bemærke en ting, som bør tages med i overvejelserne. Det gælder for Rødme Svinehaver, diverse vandboringsområder og økologiske landbrug, vådområder og sikkert mange andre sarte områder. Det er ikke hensigtsmæssigt, at der kan sprøjtes og gødes umiddelbart op til disse sarte feltets grænser, når det skadelige stof kan drive med vinden eller føres via regnen gennem dræn og vandløb. Det gælder for den sags skyld også om at beskytte den flora og fauna, der er i grøftekanter og hegn. Vist har vi meget dejlig natur, men det ser ud til, at den hurtigt kan forarmes af voldsomme og hensynsløse erhvervsinteresser, hvor naturen ofte trækker det korteste strå, da kortsigtede økonomiske gevinster let kommer til at overskygge den langsigtede indsats for en natur til gavn for alle.

Vi følger med i bestræbelserne for at få nedbragt CO<sub>2</sub>-udledningen fra afbrændingen af fossile brændstoffer og meget energi skulle kunne skaffes ved biogasanlæg og andet biobrændstof til forbrændingsanlæggene. Der sker virkelig en hastig og ønskelig udvikling inden for denne teknologi, som Svendborg Kommune også snarest bør være en del af.

Men hvis den lille lund og det smukke levende hegn, stemples som givtig biomasse i det store energiregnskab, så ser det sort ud for både liv og landskab.

Det, som alle kan blive enige om, er godt, bliver pludselig en vanskelig faktor, og det er noget, som man på en eller anden måde må se nærmere på fra samfundets side. Man kan næppe forestille sig et væld af nye fredningssager, for at bremse det private erhvervsinitiativ, men det er afgørende at der sættes rammer for, hvad der kan indgå i energiregnskabet, da naturen eller igen må holde for – naturen er ganske vist biomasse, men har også en værdi i sig selv, som mange af kommunens borgere sætter pris på.

I det øjemed er det vigtigt at se nærmere på skovdyrkningen og eventuel skovrejsning, så der kan opnås en balance til alles bedste.

Vi er helt enige om at energiforbruget i den spredte bebyggelse bør sættes ned. Vi håber, at det kan ske hurtigere og uden, at gode miljøværdier går tabt. I al almindelighed har Svendborg mange meget harmoniske bebyggelsesformer, som danner bevaringsværdige miljøer. Vi håber, at man kan fastholde den linie. Manglende omtanke og et enkelt dumt såkaldt "moderne design" kan splitte noget, som ikke burde være splittet. Vi blander os ikke indenfor byzonen, men det ville være rart, hvis byrådet var væsentlig strengere på det område og krævede harmoni med omgivelserne, når det hele skal stå i hundrede år til. Vi opfordrer derfor til at passe bedre på byernes image i den nye kommuneplan.

Alle borgere nævner adgangen til kysten. Der er behov for at skabe bedre muligheder for at komme frem og langs kysten. Der trænges til, at kysten som helhed betragtes som alles, og ikke som enkelt ejeres helt private solterrasser – flere steder anlagt ganske ulovligt. Der trænges til en stor offentlig indsats og ikke til flere diskrete henlæggelser af sager i "glemmebunken". DN Svendborg opfordrer derfor til at adgangen langs kysten kortlægges, således at borgerne frit kan færdes på de steder, hvor det er i overensstemmelse med lovgivningen. Kysterne er noget af det bedste vi har, og det er vigtigt at passe godt på vores fælles attraktion.

Vi så gerne, at byrådet havde endnu større respekt for egen planlægning, så borgerne kunne regne med, at der skulle mere end et nyt kommuneplantillæg til at ændre gældende planer totalt. Borgerinddragelsen er i det hele taget meget vigtig – og det er derfor vigtigt at man altid ad forskellige kanaler, informerer om de muligheder der er for borgerne for at få indflydelse og også lytter til det som borgerne har at sige i det enkelte sager.

Bedste hilsener

René Lund Chetronoch

Formand for DN Svendborg

[rlc.dn.svendborg@gmail.com](mailto:rlc.dn.svendborg@gmail.com)

27110544